

STEAUA MAGILOR.

II) Un eveniment, care poate fi luat ca bază pentru calcularea anului nașterii Domnului, este arătarea stelei care a determinat pe cei trei magi despre cari vorbește Evanghelia, să vină la Betlehem, ca să se închine pruncului Iisus. Încă din vechime s'a scris mult despre această stea și discuțiunea totuș nu e închisă. E de notat că rezultatul la care se ajunge pe această cale e cutotul altul decât cel la care se ajunge pe cale istorică și o armonizare a amândorora nu s'a putut realiza până acum.

Începând cu Kepler, cei mai mulți astronomi au văzut în steaua neobicinuită, care a condus pe magi la Betlehem, nu o stea nouă, nici vr'o cometă, ci conjuncțiunea, adică întâlnirea, sau mai exact apropierea planetelor Jupiter și Saturn. Această conjuncțiune a avut loc, după calculele astronomice, în constelațiunea sau zodia peștilor, la anul 747 după fondarea Romei—adică cu 6 înainte de începutul erei creștine vulgare sau dionisiace—în zilele de 20 Maiu, 27 Octombrie și 12 Noembrie. La această din urmă dată s'a apropiat de cele două planete de mai sus și o a treia, planeta Marte.

Întâmplarea aceasta atât de rară a conjuncțiunii mai întâi a două și după aceea a trei planete, ar fi dar fenomenul ceresc, steaua minunată, de care vorbește Evanghelistul,¹⁾ că s'a arătat la nașterea Domnului.

E cunoscut că Astrologia jucă în vechime la multe popoare, și mai ales la Asiro-Babilonieni sau Haldei, un foarte mare rol și că dela ei se răspândise în tot Orientul. Astrele în genere nu se studiau din punct de vedere știin-

¹⁾ Mateiu II, 1 10.

țific, ci pentru influența ce se credeă că au asupra vieții omenești. Și eră firesc să fie așa, pentrucă fiecare astră —și îndeosebi soarele, luna și cele cinci planete cunoscute pe atunci—eră socotită ca divinitate. Ivirea unei comete, a unei stele necunoscute, conjuncțiunile de planete și orice fenomen ceresc neobicinuit trebuiau dar să fie prevestitoare de ceva neobicinuit, rar, miraculos în viața unui popor sau chiar a omenirii întregi.

Dar care e explicațiunea faptului că cei trei magi au venit din răsăritul îndepărtat în Iudeea, ca să vadă împlinirea evenimentului prevestit de acea conjuncțiune și care eră evenimentul așteptat?

Cei trei magi au fost, după toată probabilitatea, trei astrologi haldei. După principiile astrologice—ale așa zisei Astrologia sana—așa cum le-au înțeles nu numai Haldeii, ci și un Pitagoras, Hippocrates, Baco de Verulam, Copernic, Kepler, Tycho Brahe ș. a. fiecare țară stă sub influența unei anume constelațiuni sau zodii, de care e strâns legată soarta sa. Trecerea planetelor sistemului nostru solar prin acea constelațiune are dar o influență bună sau rea pentru țara respectivă și anume trecerea lui Saturn, Marte, Uranus și Neptun are influență rea, țara aceea trebuie să se aștepte la totfelul de calamități în acel an, pecând trecerea lui Jupiter și Venus are influență bună, e un semn de vreme liniștită, îmbelșugată, prielnică pentru orice întreprindere.

Palestina se află—după spusele lui Rabi Abravanel—sub zodia peștilor. Conjuncțiunea având loc în constelațiunea sau zodia peștilor, magii haldei și-au dat dar numai decât seama că evenimentul prezis de ea priviă Palestina și deaceea au venit la Ierusalim, capitala Palestinei.¹⁾ Aci se așteptau ei să afle pe noul rege, aducător de mântuire, pe care-l așteptă cu nerăbdare în acel timp tot Orientul, pe regele despre care pomenesc în scrierile lor și Tacitus și Suetonius că aveă să vină din Orient, din țara

¹⁾ Vezi Das Geburtsjahr Jesu de C. Tomsen, in „Glauben und Wissen,” anul VII (1909), pag. 452 și Nochmals der Stern der Weisen de Marie Thelemann, in „Die Reformation,” anul IX 1910, pag. 55, coloana II.

Judeilor¹⁾ și pe acesta l-au găsit și adorat magii în persoana pruncului Iisus.

Calcule astronomice mai precise și noi date și cunoștințe de Astrologie haldaică, au stabilit însă că conjuncțiunea de mai sus n'a avut loc în constelațiunea peștilor—cum a afirmat Kepler și mulți după el²⁾—nici la datele spusele el. Astfel după migăloasele calcule ale D-rului Neugebauer dela institutul astronomic din Berlin, conjuncțiunea lui Jupiter cu Saturn a avut loc în anul 748 după fondarea Romei, sau cu 6—nu cu 7 ani înainte de nașterea lui Hristos după era vulgară, și în constelațiunea berbecelui—iar nu a peștilor—. Punctul culminant, adică apropierea cea mai mare între ambele planete,—conjunctio maxima, cum se chiamă în Astronomie—a fost atins în ziua de 24 Decembrie a acelui an, când Jupiter s'a aflat la 15 grade, adică tocmai în mijlocul constelațiunii berbecelui.³⁾

Aceste date sunt confirmate întotul și de papyrusul demotic cu No. 8279, din muzeul din Berlin, descifrat și folosit în această chestiune de medicul Cavaler de Oefele. Acest papyrus coprinde un tablou de planetele văzute și conjuncțiunile planetare dintre anii 17 a. Chr. și 10 p. Chr. În el se arată că conjuncțiunea dintre Jupiter și Saturn a avut loc la 11 Aprilie 748 a. u. c. în constelațiunea berbecelui și a fost văzută până la 21 Iunie, când Jupiter a intrat în constelațiunea taurului, pentru ca la 25 Noembrie să intre din nou în constelațiunea berbecelui și să ajungă la conjunctio maxima în ziua de 24 Decembrie.⁴⁾

Conjuncțiunea dela 11 Aprilie însemnează—după calculele astrologilor haldei—că Iisus ar fi fost conceput în ziua de 11 Aprilie, cea dela 24 Decembrie că Iisus s'a născut în acea zi.

Mersul stelei, cum este descris, de sf. Evanghelist Mateiu, ar corespunde cu ceea ce Astronomia învață că s'a pe-

¹⁾ C. Thomsen, locul citat.

²⁾ Ideosebi H. H. Kritzinger, în „Glauben und Wissen,” anul VII, pag. 95—97 și în articolele citate din „Die Reformation”.

„Die Reformation” 1910, pag. 23, coloana II.

⁴⁾ Aceste cercetări au fost publicate mai întâi în „Mitteilungen der vorderasiatischen Gesellschaft”, Heft 2, 1905. Acı sunt citate după „Die Reformation” No. din 9 Ianuarie 1910, pag. 22.

trecut cu desfășurarea conjuncțiunii în chestiune. Când magii au sosit în Ierusalim și s'au prezentat lui Irod, ei zic că *au văzut* steaua *în răsărit* (vers 2). Prin urmare ei văzuseră mai de mult steaua—adică între 11 Aprilie și 21 Iunie—care atunci nu se mai vedeă. Zic apoi că au văzut steaua «în răsărit», expresiune astronomică sub care se înțelege începutul conjuncțiunii, iar nu răsăritul ca punct cardinal, că adică steaua ar fi fost spre răsărit, căci ea trebuie să fi fost spre apus. Mai departe (vers 9) Evanghelistul adaogă că magii, când au voit să plece din Ierusalim au văzut din nou steaua pe care o văzuseră «în răsărit» și că ea a mers înaintea lor până ce «a stat» deasupra locului unde se află pruncul. Expresiunea «a stat» ar fi iarăși astronomică și ar arăta punctul culminant al apropierii celor două planete din cazul de față, a lui Jupiter cu Saturn, care a avut loc în ziua de 24 Decembrie, acel moment în care planeta activă, Jupiter, a ajuns în mijlocul constelațiunii berbecelui, a stat puțin pe loc și după aceea a început a se depărta din nou.²⁾

Dacă steaua magilor n'a fost altceva decât o conjuncțiune de planete, această conjuncțiune nu poate fi alta decât cea din anul 748 a. u. c. Aceasta pentru mai multe motive:

Întâi, pentru că din mai multe conjuncțiuni planetare cari au avut loc în anii 747 și 748 a. u. c., singură aceasta a avut loc în constelațiunea berbecelui, pecând celelalte au avut loc în constelațiunea peștilor. Conjuncțiunile lui Jupiter cu Saturn în constelațiunea berbecelui sunt foarte rări. Ele se întâmplă abia odată în o mie de ani, pecând în constelațiunea peștilor și în celelalte constelațiuni asemenea conjuncțiuni au loc în mai puțin de 20 ani. Prin urmare cele dintâi, ca ceva foarte rar, trebuiau să producă mai mare impresie, să pară ceva minunat și prevestitor de întâmplări neobiceșuite, pecând cele de al doilea erau ceva aproape comun și nu puteau impresiona în chip deosebit. Ca atare conjuncțiunea lui Jupiter cu Saturn din constelația berbecelui, din anul 748, a fost, după toată probabilitatea, cea cunoscută sub numele de steaua magilor.

Al doilea. Conjuncțiunile din constelația peștilor—după

²⁾ „Die Reformation,” același număr și an ca mai sus.

noile cercetări în domeniul Astrologiei haldaice—nu prevesteau evenimente îmbucurătoare, ci dimpotrivă triste, mari nenorociri. Profesorul Hugo Winckler, din Berlin, unul din cei mai buni cunoscători—dacă nu cel mai bun—ai Astrologiei haldaice, susține că o conjuncțiune în constelația peștilor ar fi însemnat sfârșitul lumii, iar nu nașterea unui Mântuitor.¹⁾ Conjuncțiunile din constelația berbecelui prevesteau dincontră evenimente îmbucurătoare, vesele, fericite. Fericitul eveniment care se aștepta în acest timp cu multă încordare sufletească eră nașterea unui mare rege care să aducă lumii fericire și mântuire. Magii haldei dăduseră acestui rege sau împărat numele de regele soarelui și o tradițiune veche spunea că acesta se va naște în *Amurru*=Țara apusului, nume sub care se înțelegea Palestina. Deoarece Palestina și în special Iudeea, sta sub influența constelațiunii berbecelui, fu un motiv mai mult pentru magi ca să caute aci pe noul născut rege, de care legau atâtea nădejdi. Pentru aceasta îi și aduc ei ca daruri, tocmai acele daruri cari se obicinuiau a se aduce soarelui: aur, tămâe și smirnă.

Așadar numai această conjuncțiune putea determina pe magi, ²⁾ să-și părăsească țara, să pornească într'o călătorie lungă și să vină în Iudeea, ca să se închine Împăratului-Mântuitor.

Dacă ei vor fi plecat din țara lor îndată după observarea primei conjuncțiuni, adică la 11 Aprilie, sau către sfârșitul ei, adică în Iunie înainte de 25, sau chiar mai târziu, nu s'ar putea spune. Data plecării și deci durata călătoriei lor depinde în prima linie de țara și orașul de unde au plecat și de neamul din care făceau parte, adică dacă erau într'adevăr Haldei, adică urmași ai vechilor Asiro-Babilonieni, ori Perși. În acest din urmă caz, ei pu-

¹⁾ Cf. „Die Reformation“ 1910, pag. 23, col. 1.

²⁾ Chestiunea, d. că conjuncțiunea de care e vorba a avut loc în constelațiunea peștilor sau într'a berbecelui se clarifică până la un punct și discuțiunea asupra ei încetează, dacă e adevărat ceea ce se afirmă în „Die Reformation“ 1910, pag. 55, că pozițiunea lui Jupiter și Saturn s'a schimbat din vremea Haldeilor până azi și că atunci constelațiunea peștilor coprindea o bună parte din spațiul ocupat azi de constelațiunea berbecelui.

teau fi din vr'o provincie sau oraș din partea de apus a imperiului persan, deci nu prea departe de Palestina și au putut porni la drum chiar la 25 Noembrie, când a început a doua apropiere între Jupiter și Saturn. Indiferent de timpul cât au călătorit și deci când au plecat din țara lor, magii se aflau în Iudeea pela 20 Decembrie, iar în ziua de 24 Decembrie, când Jupiter a rămas staționar, ei erau în Betlehem.

Dacă această conjuncțiune este steaua magilor, atunci dar Mântuitorul s'a născut în anul 748 a. u. c. adică cu mai mult de 4 ani înainte de era creștină în curs, adică cum a fost stabilită de Dionisie cel Mic.

Dar concluziunea la care se ajunge pe baza calculelor astronomice de până aci este foarte relativă și nesigură, pentru că desigur conjuncțiunile de planete mai sus amintite n'au nimic de a face cu steaua despre care scrie Evanghelistul că s'a arătat la nașterea Domnului și care a determinat pe magi să întreprindă călătoria lor către Ierusalim și Betlehem.

Sfântul Evanghelist vorbește de o singură stea. Εἶδομεν γὰρ αὐτοῦ τὸν ἀστέρην ἐν τῇ ἀνατολῇ = *căci am văzut steaua lui în răsărit*, zic magii. Dacă ar fi fost o conjuncțiune de două sau trei planete, cum sunt cele de mai sus, Evanghelistul ar fi pomenit desigur că erau mai multe stele, iar nu una singură. Oricine face deosebirea între un singur lucru și mai multe lucruri. Mai ales în vremile vechi, când Astrologia jucă un așa de mare rol și când deci observarea și descrierea fenomenelor cerești, mai ales a celor neobicinuite, se făcea cu cea mai mare scrupulozitate, cu adevărată religiozitate chiar, e inadmisibil ca cineva să nu fi redat în mod absolut exact ceea ce observă.

Devremece Evanghelistul vorbește de o singură stea, trebuie neapărat să fi fost numai una singură. O conjuncțiune de planete e dar exclusă.

Ce a putut dar să fie? Sau o cometă sau o stea nouă.

Cometă e greu de admis că a putut fi, pentru că cometele se arată întotdeauna în apropierea soarelui, au mersul repede și dispar curând, pecând dela arătarea întâi a stelei descrisă de Evanghelist și până la a doua arătare a ei deasupra Betlehemului au trecut desigur câteva luni.

Nu rămâne dar de admis decât că a fost o stea nouă cum s'a văzut în vechime și în evul mediu. Astfel, în anul 134 a. Chr. a fost văzută în China și, probabil, și de Hipparc o stea nouă, foarte strălucitoare, în constelațiunea scorpionului. În anul 827 p. Chr. s'a văzut asemeni în scorpion, o stea a cărei strălucire eră egală cu a lunii în primul pătrar. În anul 380 p. Chr. s'a văzut în acvila o stea strălucitoare ca Venus. În anul 1572 s'a ivit steaua numită a lui Tiho (Brahe) în constelațiunea casiopea. Această stea întrecea în strălucire pe Venus și s'a putut vedea chiar ziua. Strălucirea ei a mers descrescând și a fost vizibilă întotdeauna doi ani. Totasemeni a fost și steaua care a apărut în 1604 în Ofiucus, a cărei strălucire a fost mai puternică decât a lui Jupiter și ceva mai slabă decât a lui Venus, care a fost observată și de Kepler și care a putut fi văzută iarăși timp de doi ani. Analiza spectrală a demonstrat în timpul din urmă că pe asemenea stele se produc puternice explozii de hidrogen, din care cauză strălucirea lor e deobicei mai mare decât a altor astre.¹⁾

O asemenea stea, o stea nouă, a trebuit să fie și steaua pe care au văzut-o magii. Cum ea s'a arătat, după toată probabilitatea, în constelațiunea berbecelui sau a peștilor și în spre apus, magii—ca buni astrologi și deci și buni cunoscători ai zodiacului și ai evenimentelor ce se credeau că prevestesc mișcările planetelor, aparițiunile de noi stele și în genere toate fenomenele cerești neobicinuite — au plecat spre Ierusalim, ca să afle pe Împăratul cel mult așteptat, pe aducătorul păcii și fericirii între oameni.

Un mic calcul astronomic lămurește aproximativ timpul cât au călătorit magii și ceea ce spune Evanghelistul, că în timpul când magii se aflau în Ierusalim steaua se ascunsese, iar după aceea s'a arătat din nou și i-a condus până la Betlehem, unde s'a oprit din mers. Mișcarea de rotațiune a pământului presupune o aparentă mișcare a soarelui și a fiecărei stele fixe în timp de 24 de ore pe tot întinsul cerului, dela răsărit la apus, adică o mișcare de 360° pe zi, sau de 15° pe ceas. Mișcarea de translație

¹⁾ Vezi C. Thomsen, Das Geburtsjahr Jesu, în „Glauben und Wissen," anul VII, pag. 452—453.

a pământului presupune deasemeni o mișcare aparentă a soarelui în timp de un an prin toate constelațiile zodiacului, dela apus spre răsărit, adică o mișcare de 360° pe an, sau de 30° pe lună. Să presupunem acum că soarele apusese de un ceas, cu alte cuvinte că se află la 15° dedesubtul orizontului de apus și că steaua cea nouă se află la 45° de grade deasupra aceluiaș orizont, în momentul când magii s'au hotărât să întreprindă călătoria lor spre Palestina. Aceasta ne dă o distanță de $15^{\circ} + 45^{\circ} = 60^{\circ}$ între soare și stea. Această distanță de 60° a străbătut-o soarele în interval de două luni și s'a întâlnit cu steaua, care din cauza luminii puternice a soarelui nu s'a mai putut vedea puțin timp înainte și după apropierea sa maximă de soare. În acest timp magii sosiseră în Ierusalim, căci ei spun că au văzut steaua în răsărit, dar în acel moment n'o mai vedeau. Într'aceea soarele a trecut repede din dreptul stelei și aceasta a început să fie văzută din nou, deși deocamdată numai câteva minute, pentru că răsăriă aproape odată cu soarele. După 14 zile însă ea se află la 15° spre apus de soare, răsăriă cu un ceas înaintea soarelui și se află la răsăritul lui la 15° deasupra orizontului estic. În acest timp au trebuit să călătorească magii dela Ierusalim la Betlehem. Călătoriile se fac în Orient de obicei după amiazi târziu, seara și dimineața de noapte și până ce se întetește căldura. Magii au trebuit dar să plece și ei noaptea din Ierusalim. Drumul înspre Betlehem merge mai întâiu drept spre miazăzi, cotește apoi puțin spre răsărit, înconjurând mormântul Rahelei (la Bet-Giala de azi) și duce apoi drept spre răsărit, la Betlehem. Mergând pe acest drum, magii au văzut dar steaua răsărind în fața lor, înălțându-se pe orizont și oprindu-se, adică apunând sau întunecându-i-se strălucirea din cauza răsăritului soarelui, tocmai deasupra Betlehemului, cum zice Evanghelistul: *«Și iată steaua pe care o văzuseră în răsărit. mergea înaintea lor, până ce a venit și a stătut deasupra unde era pruncul.»*¹⁾

Nu se poate dar și nu trebuie să înțelegem prin steaua magilor altceva decât o stea nouă, pentru că numai acea-

*) Idem, ibidem.

sta se potrivește întotul cu descrierea Evanghelistului și nu stă în contradicere nici cu rezultatul la care se ajunge pe calea cercetărilor istorice cu privire la anul nașterii Domnului, întrucât stelele noi pot apărea în orice timp și apariția, ca și dispariția lor, nu poate fi calculată de astronomi, cari se mulțumesc numai s'o înregistreze.

Ca stea, iar nu ca conjuncțiune de planete, ori cometă sau fenomen meteoric, au înțeles steaua și cei mai mulți și mai de seamă părinți bisericești și exegeți, din vremurile cele mai vechi și până azi.

Astfel *Sfântul Ignatie*, episcopul Antiohiei, ucenicu sfântului Evanghelist Ioan, spune: «O stea a luminat pe cer mai tare decât celelalte stele și strălucirea ei eră nepusă, iar noutatea a produs mirare. Celelalte stele, împreună cu soarele și luna, jucau împrejurul ei, iar ea neconținut revărsa lumină asupra celorlalte. Și se întrebau cu uimire, de unde poate fi acea arătare neobicinuită între ele?»¹⁾

De aceeaș părere—mai puțin elementul legendaric—este și *Clement Alexandrinul*.²⁾

Fericitul Augustin o numește simplu stea (*stella* și *sidus*).³⁾

Sfântul Ioan Gurădeaur socotește că a fost un meteor, sau mai exact o stea minunată, neobicinuită, ne mai văzută, pentrucă mersul, apariția și dispariția ei nu se aseamnă cu a stelelor obicinuite. El aseamnă acest meteor sau stea cu stâlpul de foc, care a condus pe Israelii prin pustia Arabiei, numindu l «δύναμις τις αόρατος εις ταύτην μετασχημασθεῖσα τὴν ὕψιν—putere nevăzută care a îmbrăcat această înfățișare.»⁴⁾

¹⁾ Ἀστὴρ ἐν οὐρανῷ ἔλαμψεν ὑπὲρ πάντας τοὺς ἀστέρας, καὶ τὸ φῶς αὐτοῦ ἀνεκκλήλητον ἦν καὶ ξενισμὸν παρειχεν ἢ καινότης αὐτοῦ, τα δὲ λοιπὰ πάντα ἄστρα ὅμα ἡλίῳ καὶ σελήνῃ χορὸς ἐγένετο τῷ ἀστέρι, αὐτὸς δὲ ἦν ὑπερβάλλων τὸ φῶς αὐτοῦ ὑπὲρ πάντα. ταραχὴ τε ἦν, ποθεν ἢ καινότης ἢ ἀνόμοιος αὐτοῖς. Efeseni XIX, 2), confer și Protevanghelia lui Iacob.

²⁾ Fragmentul 74.

³⁾ Apud *Paul Schantz*, Commentar über das Evangelium des heiligen Matthäus, (Herder, Freiburg in Breisgau, 1879, pag. 88 și *Dr. Iuliu Olarin*, Evangheliile după Mateiu, Marcu și Luca, comentate (Caransebeș, 1894), pag. 25.

⁴⁾ P. Schantz, lucrarea citată.

Eftimie Zigabenu și *Teofilact* urmează pe Gurădeaur, dar se apropie mult și de părerea comună majorității părinților bisericești, admitând o stea neobicinuită, pe care numai Perșii, ca buni astrologi, și dintre ei în deosebi magii, au observat-o.¹⁾

De Gurădeaur de altfel nu diferă mult nici *Kepler*, care, vorbind despre steaua magilor, susține—infirmând astfel singur părerea sa cu conjuncțiunea planetelor Jupiter și Saturn—că steaua magilor n'a putut fi nici cometă, nici o stea nouă, ci un meteor, sau o stea miraculoasă, care se află în regiunea inferioară a aerului.²⁾

Singur *Origen*, din antichitatea creștină, crede că a fost cometă, iar nu stea. Aceasta pentru aceleași motive ca și Gurădeaur, pentru că adică eră ceva neobicinuit.³⁾

Dintre teologii medievali, cari înțeleg prin steaua magilor o stea nouă, e destul să cităm pe *Beda Venerabilis*⁴⁾, iar dintre exegeții contemporani pe romano-catolicul *B. Weinhart*⁵⁾ și pe protestantul *Vösgen*.⁶⁾

I. Mihălcescu.

¹ P. Schantz, lucrarea citată.

² Queras, cur igitur nunc demum venerint adorare regem a stella significantem? Quia stella haec non fuit e numero communium cometarum aut novorum siderum, sed accessit illi privatim miraculum motus in inferiori regione aeris. Quamdiu igitur stella ista est in aethere inter coeteras oriens et occidens, commovit quidem Chaldaeos novitate astrologiae peritos, at de re aliqua certa in individuo non monnit; postquam vero seso in aërem de mittere et sensim occidentem versus progredi coepit, tandemque in occidentem recept disparuit tum demum magi consilium sequendi ceperunt veneruntque memoria itineris stellae in Iudaem,» apud P. Schantz, op. cit. pag. 99.

³ După P. Schantz.

⁴ După P. Schantz.

⁵ Das Neue Testament unseres Herrn Jesus Christus, nach der Vulgata übersetzt und erklärt (Herder, Freiburg in Breisgau, 1899), pag. 2, nota 5.

⁶ Die Evangelien von Matthäus, Markus und Lucas ausgelegt..., (primul volum asupra Noului Testament din «Kurzgefasster Kommentar zu den heiligen Schriften Alten und Neuen Testaments, sowie zu den Apokryphen» de Herm. Strack și Otto Zöckler, München, 1907), pag. 22, nota de sub pagină.